

Furesø Kommune

## **Tilsynsrapport for Børnehuset Søndersø**

Dato for besøg: 3.12.21

Efterfølgende samtale: 10.2.22

Deltagere i tilsynssamtale: Susanne Frølund dagtilbudsleder, Anders, afdelingsleder, Lotte, fagligt fyrtårn i børnehaven, Signe, fagligt fyrtårn i vuggestuen, Anne repræsentant for forældrebestyrelsen og Anne Brun, tilsynsførende

## **Pædagogisk tilsyn i dagtilbud**

Byrådet skal efter §5 i dagtilbudsloven sørge for, at der føres pædagogisk tilsyn med dagtilbuddene.

I Furesø Kommune er det besluttet, at tilsynet foregår hvert andet år og at tilsynet foretages af medarbejdere i Center for Dagtilbud og Skole.

De tilsynsførende er de pædagogiske konsulenter

### **Det pædagogiske tilsyn har to formål:**

- Kontrol – lever dagtilbuddet op til kravene i dagtilbudsloven samt til det kommunale serviceniveau. Tilsynsrapporterne formidles til det politiske udvalg.
- Udvikling – tilsynet giver en mulighed for, at det enkelte dagtilbud og forvaltningen får et fælles billede af dagtilbuddets kvalitet og udviklingsmuligheder. Tilsynsrapporten indgår i dagtilbuddenes arbejde med at udvikle deres pædagogiske praksis.

Tilsynets varighed er mellem 3 og 7 timer, afhængig af dagtilbuddets størrelse, og følges op af en tilsynssamtale, hvor et medlem af forældrebestyrelsen får mulighed for at deltage sammen med dagtilbuddets leder og en medarbejder. Samtalen foregår på baggrund af en på forhånd fremsendt (foreløbig) rapport.

Inden tilsynet reflekterer dagtilbudsleder over hvordan dagtilbuddet har fulgt op på forrige tilsyn, refleksioner der bringes med i tilsynssamtalen.

Det pædagogiske tilsyn er inspireret af materialet KIDS. Dette materiale står på forskning i dagtilbud og formulerer kvalitet i en dansk dagtilbudskontekst. Den tilsynsførendes vurdering fremgår tilsynsrapporten.

Der udover indgår i tilsynet hvordan dagtilbuddet har realiseret egen pædagogiske læreplan og hvordan der er arbejdet med Furesø Kommunes fælles visioner afsæt for arbejdet på dagtilbudsområdet.

De politisk vedtagne rammer for det pædagogiske tilsyn findes på [kommunens hjemmeside](#)

## Konklusion på tilsynet

<b>Konklusion</b>	<b>Anbefaling</b>	
<p>Samlet vurdering af dagtilbuddets pædagogiske virke</p> <p>Det samlede indtryk af Børnehuset Søndersø, er et dagtilbud med et solidt pædagogisk fundament, hvor strukturen og organiseringen er på plads.</p> <p>Søndersø fremstår med et tydeligt fælles pædagogisk afsæt i kræft af Den integrerende baggrund, hvilket er med til at skabe en fælles pædagogisk rød tråd i huset.</p> <p>Der opleves generelt at være et stort pædagogisk og fagligt overskud til at arbejde med den pædagogiske udvikling, dette ses blandt andet i anvendelsen af udvalgte pædagogiske værktøjer og metoder.</p> <p>Der er overskud til refleksion og til at tage nye ting ind som eksempelvis arbejdet med legemanuskripter der er med til at udfordre og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.</p> <p>I Søndersø oplever man voksne der er i i øjenhøjde med børnene, og som i udgangspunktet formår at møde børnen der hvor de er.</p> <p>Søndersø skal fortsætte med deres gode arbejde, og udviklingen af det pædagogiske tilbud, herunder arbejdet med at skabe trivsel, læring, dannelse og udvikling over hele dagen.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• At man i vuggestuen kigger på, hvorledes man i endnu højere grad kan skabe rum og rammer der giver børnene mulighed for at trække sig.</li><li>• At der stilles skarpt på en indretning i børnehøjde.</li><li>• At der som led i arbejdet med tydeligheden i huset kigges på, hvorledes man, eksempelvis med husets største børn, kan arbejde endnu mere visuelt stilladserende ift. aktiviteter, indretning og tydelighed.</li><li>• At der i organiseringen og den pædagogiske prioritering skabes plads til børnenes længerevarende lege.</li><li>• At der arbejdes med udviklingen af en fælles forståelse for Mål og Formål med samlingen.</li><li>• At der arbejdes med de voksnes opmærksomhed på, at inddrage børnene i planlægningen.</li><li>• At der reflekteres over muligheden for flere turtagninger mellem børn, men også mellem børn og voksne.</li></ul>	

<b>Påbud:</b> Ingen	<ul style="list-style-type: none"><li>• At det sproglige fokus og opmærksomhed deles på tværs af stuer og afdelinger.</li><li>• At der skabes en fælles bevidsthed omkring rutinepædagogikken i Sønderø Børnehus, med fokus på <b>hvad vi gør</b> og <b>hvorfor vi gør det</b>. Herved skabes mulighed for at læringspotentialer forløses uafhængigt af afdeling og stue, og at der samtidig rykkes nærmere den pædagogiske ambition omkring læring fra 7 -17 (jf. den pædagogiske læreplan).</li></ul>	
---------------------	---	--



<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelseperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b> <b>Understøttende refleksioner</b> <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b> <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
---	---	--

<p><b><u>Hvordan har I i dagtilbuddet arbejdet med:</u></b></p> <p><b>Udviklingspotentialer for dagtilbudsområdet på baggrund af seneste pædagogiske tilsyn i 2019:</b> Fokusområder for alle dagtilbud</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbejdet med dannelse i leg, og hvordan man inddrager barnets perspektiv i sit pædagogiske arbejde.</li> <li>- Det pædagogiske arbejde med sprog og kommunikation. Et udviklingsområde er derfor at forankre viden om sprog og kommunikation bedre i det daglige pædagogiske arbejde på tværs af dagtilbud og i det enkelte dagtilbud.</li> <li>- Kvalificering af det didaktiske arbejde og en styrkelse af evalueringskulturen i dagtilbuddene. Dagtilbudslederne ser et udviklingspotentiale i at styrke evalueringskulturen som en del af den pædagogiske praksis.</li> </ul> <p>Fysiske rammer der understøtter en indretning med tidssvarende pædagogiske læringsmiljøer.</p>		<p>Med afsæt i den integrerende baggrund, arbejder Søndersø med at følge barnets spor.</p> <p>Den samlede personalegrupper er fornylig introduceret til metoden "legemanuskripter" som forventes at blive et aktivt værktøj til understøttelse af børnenes sproglige udvikling.</p> <p>Vuggetstuen arbejder sprogligt fokuseret ved at gå foran og sætte ord på både sig selv, børnene og deres handlinger.</p> <p>Evalueringskulturen:</p> <p>Evaluering har givet anledning til at drøfte overgange intern i huset.</p> <p>På en pædagogisk dag er leg og overgange valgt som særligt fokus for det pædagogiske udviklingsarbejde.</p> <p>Evalueringen af temaerne har dannet grobund for videreudviklingen af pædagogikken og justering af den pædagogiske læreplan.</p> <p>Bestyrelsen er inddraget i evaluering på bestyrelsesmøder, og personalet på personalemøder.</p> <p>Huset er påbegyndt arbejde med PEF, hvilket ligeledes bidrager med et evalueringsfokus</p> <p>Husets stuer indrettes ud fra faste principper, hvor alle skal have en dukkekrog,</p>
--	--	---

<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b> <b>Understøttende refleksioner</b> <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b> <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
		kunstruktionsmulighed og læsekrog. Udformning og stil er herudover fri.



<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b>  <b>Understøttende refleksioner</b>  <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b>  <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
<p><b>Opfølgning på seneste tilsynsbesøg</b> <b>For det enkelte dagtilbud:</b></p> <p>Hvordan har I arbejdet med nedenstående emner, der skulle følges op på ved tilsynet i 2019?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overvej hvor meget støj de enkelte aktiviteter og lege laver. Lad legetøjet være andre steder end i hygge/læsezonen for at lægge op til adskillelse af de to typer af aktiviteter.</li> <li>• For at give børnene mulighed for, til en vis grad at vælge, hvornår de vil være ude, anbefales en faglig drøftelse af muligheden for en struktur, der åbner op for dette.</li> <li>• I vuggestuen kunne der med fordel være et større fokus på sprogstimulering, fx ved at bruge sprogstrategier som "udvid barnets ytringer" eller "brug mange forskellige slags ord".</li> </ul> <p>Dagtilbuddet skriver her (sendes til pædagogisk konsulent forud for samtalen):</p>		<p>Søndersø er en stort hus, og der er derfor en stor bividsthed ift. at dele børnehaven op i mindre enheder.</p> <p>Indretningen er justeret ift. at skabe optimale legezoner.</p> <p>Husets største børn, må (i en mindre børnegruppe) efter aftale med en voksen, gå alene på legepladsen.</p> <p>Gode erfaringe fra Corona har givet andledning til at fastholde opdelingen af legepladsen. De oplevde at børnene på den måde bedre kunne overskue at være på legepladsen, og har sørget for at legezonerne skifter hver dag.</p> <p>Legepladsens opdeling er illustreret via sten. Stenene tjener som afmærkning, men bidrager ligeledes til børnenes bevægelseslege.</p>

<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b>  <b>Understøttende refleksioner</b>  <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b>  <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
<b>Evaluering</b>  Hvordan arbejder I med evaluering af jeres pædagogiske indsats? Kom gerne med konkrete eksempler  Hvad er jeres tanker om næste skridt i udviklingen af jeres evalueringskultur?		Både p-møder og teammøder anvendes til evaluering. Huset står overfor arbejdet med udviklingen af en stærkere systematik og ønsker at finde en arbejdsform, hvor evaluering kan blive mere synlig for alle i huset.  Der har været skabt gode erfaringer med evaluering i "projekt madmod". Her blev der skabt tydelig evaluering i samarbejde med forskellige interessenter (forældre, køkken og pædagogisk personale)
<b>Aktuelle vilkår der har indflydelse på den pædagogiske praksis</b> f.eks. børnesammensætning, sygdom, rekrutteringsudfordringer, fysiske forhold mv.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corona</li> <li>• Åbning af en ny vuggestuestue.</li> </ul>
<b>Personaleforhold</b> Er de nødvendige kvalifikationer til at varetage dagtilbuddenes opgaver til stede – andel pædagoguddannede, data fra beregning i vedlagt skema (udfyldes af dagtilbudsleder inden samtalen) Personalefaciliteter		Der er enkelte stuer med kun en pædagoguddannet, det har ikke været muligt at rekruttere kvalificerede pædagoger, men i stedet har man valgt at ansætte erfarende pædagogmedhjælpere. Det forventes at pædagogandelen vil stige igen (blandt andet grundet en pædagog der vender tilbage fra barsel).

**Observationer inspireret af elementer fra KIDS-materialet.**

**Fysiske omgivelser**

<p><u>Rum i rummet</u></p> <p>Der er enten rum, børnene kan fordele sig i, eller rummet er inddelt, så det giver mulighed for en god fordeling af børn og voksne i forhold til antallet af børn</p>	<p><i>Der er enten rum, børnene kan fordele sig i, eller rummet er inddelt, så det giver mulighed for en god fordeling af børn og voksne i forhold til antallet af børn</i></p> <p>Der ses i huset et tydeligt pædagogisk indretningsfokus, som blandt andet træder frem i indretningen med de mange rum i rummet, ligesom der særligt i børnehaven er indrettet med mange naturmaterialer og tydelige spor af den eksperimenterende tilgang.</p> <p>Ved tilsynet ses der på en af stuerne en mindre grad af rum i rummet, ligesom der ses et begrænset udvalg af legetøj som er tilgængeligt for børnene.</p> <p>Jeg bliver ved tilsynet nygerrig på, hvorledes de mindre rum i rummet benyttes, dels af børnene alene, og dels sammen med de voksne.</p> <p>I indretningen ses der i vuggestuen at være skabt god mulighed for stålegepladser til de små.</p> <p>Der er på tværs af huset skabt et utal af legstationer, og både stuer og gangarealer ses tænkt ind som en del af det pædagogiske læringsmiljø.</p> <p><b>Anbefaling:</b> At der stilles skarpt på indretning i børnehøjde, således at eksempelvis børnenes billeder/huse og puslespil i højere grad placeres i børnehøjde.</p>	<p>Den omtalte stue beskrives at være indrettet med 8 legezoner. Det begrænsede legeudvalg skyldes massivt mandefald på dagen, samt at legetøjet, på tidspunkt hvor den tilsynsførende var forbi stuen, netop var spritet af.</p> <p>Puslespil betegnes som en voksenstyret aktivitet, hvorfor man har fravalgt at gøre puslespil direkte tilgængelige for børnene.</p> <p>Der reflekteres over indretningen ift. den enkelte børnegruppe ide stuen skal kunne noget forskelligt afhængig af om der er overvægt af store eller små børn.</p>
---	---	--

Fysiske omgivelser		
	Yder mere kan dokumentationen med fordel placeres i børnehøjde, således at den kan bidrage til gode dialoger med afsæt i børnens optagethed.	
<u>Områder for aktiviteter i høj og lav skala</u>  Der er balance mellem steder, hvor der sker mange ting, og steder, hvor børnene kan være i fred og finde ro.	<i>Der er balance mellem steder, hvor der sker mange ting, og steder, hvor børnene kan være i fred og finde ro.</i>  <b>Anbefaling:</b> I vuggestuen kan man med fordel kigge på, hvorledes man i endnu højere grad kan skabe rum og rammer der giver børnene mulighed for at trække sig.	På en af stuerne har man indrettet "et mellemrum" med plads til at trække sig.

Fysiske omgivelser		
<p><u>Aktiviteter og tydelighed:</u></p> <p>Der er tydelighed i rummene, så børnene ved, hvad de må og kan. F.eks. "her er man stille", "her læser man", "her kan man være mere fysisk aktiv".</p>	<p><i>Der er tydelighed i rummene, så børnene ved, hvad de må og kan. F.eks. "her er man stille", "her læser man", "her kan man være mere fysisk aktiv".</i></p> <p>Der ses generelt i huset en høj grad af tydelighed i den pædagogiske indretning. Dog vil det kvalificerer læringsmiljøet hvis der på alle stuer var arbejdet med tydeligheden af hvor legetøjet hører til, eksempelvis ved konsekvent brug af billeder på kasser eller hylder hvor legetøjet forventes at skulle være.</p> <p><b>Refleksion og anbefaling:</b> Som element i en videreudvikling af tydeligheden i huset, da kan man med fordel kigge på hvorledes man, eksempelvis med husets største børn, kan arbejde endnu mere visuelt stilladserende ift. aktiviteter, indretning og tydelighed via illustrationer af de regler og rammer der er for børnene.</p>	<p>Tilsynet giver anledning til at gå på opdagelse i hvordan man kan stilladssere, og om visuel stilladssering er af betydning for de mindste.</p> <p>Der lægges op til refleksion over, hvor i huset det vil være relevant med stilladssering enten i form af billeder, piktogrammer eller evt. ved hjælp af konkrete.</p>
Relationer		

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspil ved modtagelse og afsked med børnene:</u></p> <p>Pædagogen retter sin opmærksomhed på børnene, hilser imødekommende og anvender børnenes navne, hjælper børnene med at sige godmorgen/farvel og støtter børnene i en god overgang mellem hjem og daginstitution.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>Jeg ser ved ved tilsynet ganske få afleveringer og afhentninger.</p> <p><b>Observation:</b></p> <p>V: Hej T, har du haft en god morgen? Den voksne smiler og giver T et kram</p> <p>I vuggestuen ses afhentningerne at være karakteriseret af en tydelig opmærksomhed på både barn og forældre. De voksne ses med en opmærksomhed rettet mod at tage afsked med barnet, og samtidig med fokus på, at give forældrene en kort fortælling fra dagen – ”den gode historie”.</p>	<p>Bestyrelsesformand Anne: Forældrene oplever at den gode historie og den tætte relation til medarbejderne gik lidt tabt under Corona.</p> <p>Lederen fortæller at de i samarbejde med forældrebestyrelsen har besluttet at holde fast i hurtige morgenafleveringer, men at forældrene inviteres ind i huset om eftermiddagen, netop for at fastholde relation og muligheden for at give og modtage den gode historie.</p> <p>Der er en ledelsesmæssig opmærksomhed på, hvordan vi finder tilbage til formidlingen af den gode historie.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspillet mellem pædagogerne og børnene</u></p> <p>Pædagogerne taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Samværet bærer præg af interesse for børnene.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>De voksne opleves at arbejde med en pædagogisk opmærksomhed på, at være i øjenhøjde med børnene.</p> <p>Også i indretningen af det pædagogiske læringsmiljø afspejles de voksens optagethed af børnenes oplevelser og ideer. Således ses der eksempelvis på en af børnehavestuerne at være skabt en "krog" der er indrettet på baggrund af børnenes optagethed af konstruktion og biler. Børnenes optagethed er indfanget af de voksne, og er resulteret i et lille kreativt værksted i meget intermestisk, men funktionel form.</p> <p>Børnene er blevet set, hørt, læst og forstået.</p>	



<b>Fysiske omgivelser</b>		
<p><u>Hjælp til at forstå og indgå i sociale samspil i stedet for at irettesætte og skælde ud:</u></p> <p>Pædagogen hjælper børnene i situationer, hvor de kommer til at handle impulsivt. Pædagogen hjælper børnene med at indgå i sociale samspil.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>Ved tilsynet opleves stort set ingen konflikter.</p> <p><b>Observation:</b> 3 børn leger sammen i børnehaven. De er optaget af nogle figurer. Der opstår uoverensstemmelse omkring hvem der skal have en flagremus, og en af drengene går grædende fra aktiviteten for at hente hjælp fra en voksne. Den voksne kommer til, og støtter børnene i at tale sammen. Ingen gøres til "taber" eller "vinder" af konflikten, men den voksne positionerer sig faciliterende blandt andet igennem hendes spørgsmål til børnene. Med den voksnes støtte finder børnene frem til et kompromis der synes tåleligt for alle parter. Legen fortsætter og den voksne kan trække sig fra legen.</p>	
<p><u>Pædagogens responsivitet</u></p> <p>Den voksnes sprog og handling er tilpasset barnets udtryk. Pædagogens handling overfor barnet viser, at hun har forstået barnets perspektiv.</p>	<p><i>Ofte</i></p>	
<b>Leg og aktivitet</b>		

Fysiske omgivelser		
<p><u>Mulighed for længerevarende lege:</u></p> <p>Børnene har mulighed for længerevarende lege uden at blive afbrudt</p>	<p><i>Sjældent</i></p> <p>På dagen for tilsynet opleves en organisering der ikke understøtte eller muliggør lege af længerevarende karakter.</p> <p>Der synes i børnehaven at være et stærkt dannelsesfokus omkring oprydningen, og på dagen for tilsynet oplever jeg , at et hvert opbrud er nært knyttet til et oprydningselement. Flere gange ses det, at det ikke kun er legetøjet der ryddes op, men også stole der samles sammen.</p> <p><b>Anbefaling:</b> At der i organiseringen og den pædagogiske prioriteringen skabes plads til børnenes længerevarende lege. Der opfordres til at kigge på, om der er ”unødige” opbrud over dagen, opbrud der med afsæt i legens betydning med fordel kan afskaffes.</p>	<p>Samling i børnehaven er bevidst placeret før frokost for at give det længst mulige legeflow for formiddagen.</p> <p>Søndersø benytter udstillingskasser til Lego, her kan særlige kreationer udstilles, og man har mulighed for at gå til og fra sit byggeprojekt.</p>

<p><u>Deltagelse og understøttelse af leg</u>  Deltager (går foran) pædagogiske medarbejder i lege?  Understøtter (går ved siden af) pædagogiske medarbejdere børns lege?</p>	<p>Jævnligt</p> <p><b>Observation:</b> Børnene på stuen er fordelt mellem ude og inde. De tre voksne har fordelt sig med hver deres børnegruppe, jeg observerer den gruppe der er på stuen.</p> <p>3 piger er i den opbyggende fase af deres leg. De opleves alle tre yderst legekompente, og sprogligt stærke. En 4. pige opleves at positionerer sig observerende og på kanten af deltagelse. Den voksne bringer sig selv i spil, og under legen og udviklingen af denne ser jeg den voksne bevæge sig imellem de tre pædagogiske grundpositioner <i>foran, ved siden af og bagved</i>. Den voksne opserveres ikke direkte at være aktiv deltager i legen, men synes dog at være medudvikler af den leg der former sig via hendes sproglige input. Den voksne tilbyder flere rekvisitter som tager legen nye steder hen.</p> <p>Den voksne ses at arbejder pædagogisk målrettent med inddragelse af den 4. pige, der langsomt får adgang til legen, herefter kan den voksne trække sig, og fra "min stol" ses børnene i fordybelse i en leg hvor alle gives plads.</p> <p><b>Observation:</b>  På legepladsen ses de voksne på dagen overvejende at positionere sig i den pædagogiske grundposition "bagved". De voksne synes i vid udstrækning at aggere gårdvagter og de ses, med ganske få undtagelser, ikke i leg.</p>	<p>I organiseringen som den udspiller sig på dagen for tilsynet spiller to væsentlige faktorer ind. Dels er der flere medarbejdere fraværende pga. corona, og dels er vejret MEGET vådt og koldt. Der er derfor truffet beslutning om at få afviklet medarbejdernes pauser hurtigst muligt, således at man kan være flere hænder til at tage imod de børn der hurtigst bliver kolde og våde, eller på anden vis har behov for at komme ind</p> <p>Et måde at støtte de voksnes positionering og aktive deltagelse i leg er legemanuskripterne. På en mere "normal" dag vil de voksne i højere grad ses at positionere sig med flere skift imellem de pædagogiske grundpositioner, foran, ved siden af og bagved. Det opleves at de forskellige legezoner kalder på noget forskelligt af de voksne, og således også af de voksnes positionering.</p> <p>De voksnes rolle og positionering opleves forskellig fra formiddag til eftermiddag.</p>
---	--	--

**Fysiske omgivelser**

Ved dagens tilsyn er både børn og voksne meget optaget af arbejdsmænd der er ved at pille en gyngesæde ned.

Der er sne på legepladsen og andre børn ses fordybet i lege med sneen som afsæt.

Det er en kold og våd dag.

<p><u>Indflydelse på aktiviteter</u></p> <p>Pædagogen indretter og forandrer aktiviteten i forhold til børnenes engagement og motivation.</p>	<p><i>Sjældent</i></p> <p><b>Observation:</b></p> <p>2 stuer holder fællessamling. De har placeret sig på gangen mellem de to stuer.</p> <p>Børnene sidder på numsen i en rundkreds på gulvet, mens flere af de voksne sidder på stole, placeret lidt bagved børnene.</p> <p>Der synges julesange som synes udvalgt af den voksne. Få børn er aktivt deltagende, og ses istedet optaget af hinanden eller det der er rundt omkring dem. Der synes ikke at være etableret et fælles tredje, ligesom samlingen ikke fremstår meningsfuld for børnene.</p> <p>På dagen for tilsynet ses børnene ikke aktivt deltagende eller inddraget i samlingen som aktive medspillere. På trods af børnenes inaktivitet justeres rammen ikke, og de voksne forsætter med at synge julesange.</p> <p><b>Refleksion/anbefaling.</b></p> <p>Samlingen som den udspiller sig i ovenstående beskrivelse synes uden tydelig stillingtagen til, eller fælles forståelse for, mål og formål med samlingen. Det anbefales at der arbejdes med inplimenteringen af en tydelig didaktik (hvad og hvorfor, mål og formål), og at der fremadrettet arbejdes med de voksnes opmærksomhed på, at inddrage børnene i planlægningen i overensstemmelse med ambitionerne i den nye styrkede læreplan.</p>	<p>Spørgsmål: er denne type samling kendetegnende for den pædagogiske praksis?</p> <p>Besvarelsen på dette er, at den samling jeg har været vidende til ved tilsynet er ganske atypisk, og at der normalt arbejdes målrettet med netop børnenes aktive deltagelse og med afsæt i børneperspektivet</p> <p>Ved tilsynssamtalen gives der udtryk for, at det vil være interessant at genbesøge husets samlinger med en opmærksomhed på, om man gør det man tror man gør.</p> <p>På dagen var den form for samling en nødløsning for at få enderne til at hænge sammen.</p> <p>Det didaktiske element ses i udgangspunktet at være med os som afsæt for planlægningen af samlingerne og det didaktiske værktøj PEF (Planlægning og Evaluering i Furesø) har i den forbindelse været anvendt.</p>
---	--	---

<b>Fysiske omgivelser</b>		
	Herudover anbefales inddragelse af bevægelse, da dette vil kunne "vægge" og støtte til flere børns aktive deltagelse.	
<b>Kommunikation og sprog</b>		
<u>Støj</u> - der er gode betingelser for kommunikation	Der er overvejende gode betingelser for kommunikation, idet der i huset ses en god opmærksomhed på, at fordele sig i mindre grupper, dette ses på tværs af hele huset	
<u>Pædagogerne er gode sproglige rollemodeller og bruger et rigt og varieret sprog sammen med børnene (tilpasset børnenes alder og færdigheder)</u>	<p>Dette opleves i varierende grad.</p> <p>Særligt på en af børnehavestuerne opleves et stærkt sprogligt fokus. Der benyttes i et vist omfang et både rigt og varieret sprog, hvor børnene mødes af både åbne og åbnende spørgsmål ligesom der er opmærksomhed på at give børnene tid til at svarre.</p> <p>På dagen for tilsynet oplever jeg særligt på en af vuggestuestuerne et sprogligt læringsmiljø der er meget ordfattigt. De voksne sætter ikke ord på sig selv eller børnene, og som resultat af dette bliver det et ordfattigt læringsmiljø jeg som tilsynsførende træder ind i.</p>	<p>Observationerne som de er beskrevet opleves at være atypiske for huset og tilgængelige til arbejdet med sprog.</p> <p>Vuggestueafdelingen har fokus på sprograppen, dialogisk læsning og leg med ord.</p> <p>Der gives til tilsynssamtalen udtryk for at observationerne, og den efterfølgende snak, giver anledning til en opmærksomhed på at man sikre videreformidling til vikarer og nyansatte.</p>

Fysiske omgivelser		
<p>Der er dialog mellem børnene og pædagogerne, hvor barnet har flere turtagninger (kan også være nonverbalt)</p>	<p>I forlængelse af ovenstående opleves dette pædagogisk ligeledes i varierende grad.</p> <p>På dagen for tilsynet synes organiseringen flere steder at udfordre muligheden for flere turtagninger. Eksempelvis udfordres mulighederne ved at børnene i børnehaven sendes i garderoben samtidig, mens en af vuggestuegrupperne observeres at sende alle børnene på toilettet samtidig. Begge steder har organiseringen den konsekvens, at fordybelse og muligheden for flere turtagninger forpasses og "erstattets" af det jeg må betegne som effektivitetspædagogik.</p> <p>Læringsmiljøerne rummer dog også flere steder et stærkt sprogligt fokus. Blandt andet opleves god fordybelse på flere af stuerne, blandt andet i spisesituationerne, både under frugt og frokost i vuggestue og børnehave, hvor der skabes gode rammer for dialog.</p> <p><b>Anbefaling:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der reflekteres over mulighed for flere turtagninger mellem børn, men også mellem børn og voksne.</li> <li>• At det sproglige fokus og opmærksomhed deles på tværs af stuer og afdelinger.</li> </ul>	<p>Dagen var kendetegnet ved massivt mandefald og observationerne kendetegnes af deltagerne i tilsynet som værende atypiske.</p> <p>Det beskrives at der er et overordnet fælles fokus på at med fordeling af børn og voksne samt at arbejde i små grupper.</p> <p>Der rettes et blik for betydningen af en fælles og kontinuerlig brush up.</p>

Fysiske omgivelser		
Pædagogerne stiller åbnende spørgsmål, som kan besvares med andet end ja/nej	Jævnligt  At alle har kendskab til sprogstrategierne og benytter dem aktivt i deres pædagogiske praksis.	
<p><u>Fortæl om jeres arbejde med at anvende Sprogtrappen?</u></p> <p>Hvordan har jeres pædagoger delt viden fra uddannelse og erfaring med sprogobservation og vurdering med sine kollegaer?</p> <p>Hvordan arbejder I med opfølgende indsatser?</p>		<p>Sprogtrappen anvendes som afsæt i 2 – årssamtalerne med forældrene. Herudover danner vurderingerne afsæt for sprogaktiviteter hvor børnenen sammensættes efter udviklingsniveau.</p> <p>Den sparres fløjvis med hinanden</p> <p>Det vil være hensigtsmæssigt med mulighed for vidensdeling på tværs af fløjene.</p> <p>Ved sproglige udfordringer indkaldelse relevante samarbejdspartnere, forældrene inddrages og der laves ”skema til handling”.</p>



<p><b>Rutiner og overgange</b></p> <p>Der er skabt en tydelig pædagogik i hverdagens rutinesituationer og overgange</p>	<p>På dagen sfør tilsynet observeres stor forskellighed i kvaliteten og tydeligheden af en målrettet og bevidst rutinepædagogik dette gør sig gældende både afdelingsvis, men også på tværs af huset.</p> <p>Der savnes en mere fælles rød tråd med en stillingtagen til i <b>hvordan</b> vi gør tingene og <b>hvorfor</b> vi gør det vi gør, her knyttet til pædagogikken i de mange rutiner der udspiller sig i en dagtilbudskontekst.</p> <p><b>Observation:</b> (2 voksne og 6 børn) Alle børn tages med på badeværelset samtidig. Både lydniveau og konfliktniveauet stiger i denne situation.</p> <p>Til frokost dækker den voksne bord og øser mad op, børnene inddrages ikke i aktiviteten.</p> <p>Ved tilsynet set det dog også at en to – årig pige inddrages aktivt i oprydningen, idet hun udstyres med en våd klud og hjælper med at tørre borde af. Den voksne opmuntrer og guider hende i aktiviteten.</p> <p><b>Anbefaling:</b> At der skabes en fælles bevidsthed omkring rutinepædagogikken i Sønderø Børnehus, med fokus på <b>hvad vi gør</b> og <b>hvorfor vi gør det. Herved skabes mulighed for</b> at læringspotentialet forløses uafhængigt af afdeling og stue, samt at der samtidig rykkes nærmere den pædagogiske ambition omkring læring fra 7 -14 (jf. den pædagogiske læreplan).</p>	<p>Det viser sig at husets med dets nuværende organisering endnu ikke er kommet helt ud af coronaen. Det opleves af stor betydning at finde tilbage til tidlige gode pædagogiske rutiner.</p> <p>Nogle restriktioner er fastholdt som led i et forsigtighedsprincip, da der fortsat er et højt smittetryk.</p> <p>Der er enighed om at rutinesituationerne med fordel kan gives et ekstra fagligt blik.</p>
---	---	---

<b>Fysiske omgivelser</b>		
	PEF, aktionslæring og anvendelse af praksisbeskrivelser kan være oplagte metode for dette arbejde.	

## Afslutning og opsamling

<p><b>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen</b> – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p><b>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde?</b> Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelseperspektiv.</p>		Dette punkt blev ikke behandlet ved samtalen
<p><b>Tidlig opsporing</b> Data fra Infoba (trækkes af CDSF)</p> <p>Er der generelle temaer fra jeres trivselsvurderinger der peger på at I skal lave en indsats?</p>	<p>” Af systemtekniske årsager er data for andel af trivselsrapporter ikke retvisende. Data samt kommentarer er derfor taget ud af den endelige tilsynsrapport.”</p>	

<p><b>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen</b> – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p><b>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde?</b> Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		<p>Dette punkt blev ikke behandlet ved samtalen</p>
<p><b>Sprogvurderinger</b> Data fra Rambøll (trækkes af CDSF, Karen)</p> <p>Hvordan fulgte I op; hvad var jeres indsats?</p>	<p><b>Data hentet 1.11.21</b></p> <p><b>Antal børn på 2;0-2;11 år som aktuelt er sprogvurderet med Sprogtrappen: 29 ud af 37 (78 %)</b></p> <p><b>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats vurderet med sprogtrappen (inkl. børn under 2 år og over tre år): 10</b></p> <p><b>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats i "talesproglige færdigheder" (vurderet med sprogvurdering 3-6 år i 2021): 6</b></p> <p><b>Børn i særlig eller fokuseret indsats i alt: 16</b></p>	
<p><b>Børn i udsatte positioner</b> Hvordan arbejder I med børn på kanten af fællesskaber? Hvordan sikrer I deltagelsesmuligheder for børn på kanten af fællesskaber?</p>		<p>Dette punkt blev ikke behandlet ved samtalen</p>

<p><b>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen</b> – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p><b>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde?</b> Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelseperspektiv.</p>		<p>Dette punkt blev ikke behandlet ved samtalen</p>
<p><b>Se konklusionen øverst i dokumentet</b></p>		